DIÁLOGO PARA EL DESARROLLO RESPONSABLE DE LOS RECURSOS MINEROS DE PANAMÁ
FASE 2: _Discusión de Propuestas y Conclusiones de la Mesa

Sesión: **16**
Fecha: **02 Octubre de 2013**
Hora de Inicio: **09:10 a.m.**
Hora de Cierre**:** **16:00 p.m.**

Ayuda Memoria

La facilitadora dio inicio a la sesión con la comunicación de la integración del Sr. José Álvarez como representante del CONATO. Así mismo, presentar a los invitados que acompañaran en esta sesión: Lic. Lilimar López representante de la iniciativa de mesa de dialogo en República Dominicana y dos observadores del sector comunidades del Comité Cívico de Coclesito Sra. Betty Sánchez y Sra. Ruby Vergara.

Haciendo referencia de que el calendario aprobado por la mesa, al inicio de esta fase, para terminar el 30 de septiembre no había sido posible por la extensión del plazo para presentar las propuestas, se sometía una propuesta a consideración de la mesa para desarrollar y culminar la fase 2. Según lo acordado se desarrollarían talleres de dos días completos en las dos primeras semanas de octubre. En la tercera semana se prepararía el documento, haciendo expresos los acuerdos y los disensos, y se enviaría a los participantes para que los revisaran y se regresaría el día 30 de Octubre para una sesión de validación de la documentación final recibida.

Siguiendo los lineamientos de la mesa de que los resultados no se quedaran en la misma, sino que se divulgaran, se añadía al calendario la fase 3 "Seguimiento". Uno de los miembros de la mesa propuso modificar la propuesta para que se señalara el definir una metodología para compartir los resultados, en el primer punto y mantener el segundo punto relativo a la reunión con los candidatos presidenciales, para compartirles los resultados de la Mesa.

La facilitadora procedió a consultar con los actores presentes su conformidad con las fechas propuestas, a lo que todos asintieron afirmativamente.

El representante del sector académico pidió la palabra para presentar, discutir y aclarar un artículo de opinión que había sido publicado en el Diario La Prensa el día martes 01 de octubre del 2013 relacionado con la mesa de dialogo. La facilitadora convino y propuso que tal discusión se diera al final de la sesión para no interrumpir la agenda del día, lo cual fue aceptado.

La facilitadora recordó que según la decisión de la Mesa, el equipo técnico organizó el material de todas las propuestas en los tres ejes en los que se había convenido trabajar: social ambiental, económico y legal institucional. Explicó además, que para facilitar el trabajo de la mesa, se había insertado una última columna que se refería a las ideas de propuestas que fueron validadas en la

fase 1 de Conocimientos Compartidos A continuación, presentó la metodología a seguir en la sesión de ese día, consistente en la organización de tres subgrupos, en la mañana y dos en la tarde, que revisarían y discutirían los temas y subtemas del eje social-ambiental.

A continuación una de las integrantes del Comité Técnico expuso la forma y contenido como se habían preparado las matrices y los actores procedieron a organizarse en grupos de trabajo para discutir las propuestas del eje ambiental-social, de la siguiente manera:

- Grupo 1: Tema Zonificación Ambiental y Social.
    - Representantes del Sector Ambiental (Fundación Natura), Municipios (AMUPA), Trabajadores (CONATO), Privado (CONEP) y Comunidades (Comité Cívico de Coclesito).
- Grupo 2: Tema Proceso de Evaluación de Impacto Ambiental, sub-temas 2.1 al 2.4.
    - Representantes del Sector Académico (Universidad Tecnológica de Panamá), Comunidades (Comité Cívico de Coclesito y CODETAC) y Privado (CAMIPA).
- Grupo 3: Tema Proceso de Evaluación de Impacto Ambiental sub-temas 2.5 al 2.7.
    - Representantes del Sector Gobierno (MICI), Académico (Universidad de Panamá) y Profesional (SPIA).

Una vez finalizada la discusión grupal de las propuestas y la elaboración de acuerdos se procedió a presentarlos en plenaria. Para los temas mencionados arriba (Zonificación Ambiental-Social y Proceso de Evaluación de Impacto Ambiental) se obtuvo un total de 08 acuerdos concertados, 05 acuerdo concertado con disenso de los sectores académico (UTP), ambiental (NATURA) y comunidades (CODETAC) y 01 acuerdo concertado con abstención del sector ambiental (NATURA).

La sesión se detuvo para almorzar y prosiguió por la tarde para abordar lo siguiente temas en dos grupos de trabajo.

- Grupo 4: Tema Instrumento de Gestión Ambiental
    - Representantes del Sector Profesional (SPIA y Geólogos), Gubernamental (MICI), Empresarial (CAMIPA) y el Sector Comunidades (a través de una de las observadoras del Comité Cívico de Coclesito.
- Grupo 5: Temas Relacionamiento con las Comunidades y Relacionamiento con los Trabajadores
    - Representantes del Sector Ambiental (Fundación Natura), Sector Privado (CONEP), Sector Comunidades (CODETAC y Comité Cívico de Coclesito) y finalmente el Sector Trabajadores (CONATO).

Una vez finalizada la discusión grupal de las propuestas y la elaboración de acuerdos se procedió a presentarlos en plenaria. Obteniéndose para los temas mencionados arriba un total de 08 acuerdos concertaros y 01 acuerdo concertado con disenso de los sectores ambiental y comunidades (NATURA y CODETAC).

Finalmente se abordó la discusión del artículo de opinión publicado en el Diario La Prensa. A lo que se acordó elaborar una carta al lector redactada por parte de la mesa y publicarla en el Diario La Prensa y los principios de ética de la mesa. La mesa encomendó esa tarea al relacionista público de la mesa y al representante de la CONEP.

Los acuerdos detallados serán trabajados por el equipo técnico y enviados a los actores de acuerdo al cronograma indicado al inicio de la sesión.